

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ»

С целью обеспечения высокого статуса доверия со стороны читателей и их уверенности в достоверности научной информации публикуемых научных работ, редакционная коллегия журнала «Вестник БГСХА» руководствуется в своей деятельности международными этическими стандартами научных публикаций, включающими правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учета возможных конфликтов интересов и др.

В своей деятельности редакция следует рекомендациям Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics), а также опирается на опыт авторитетных международных журналов и издательств.

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЛЯ АВТОРОВ

Для обеспечения высокого качества публикуемых материалов и внесения существенного вклада в развитие отечественной и зарубежной науки, мы призываем авторов материалов, подготавливаемых для публикации в журнале «Вестник БГСХА» в качестве научной статьи, соблюдать следующие нормы и принципы:

- **новизна:** присылаемый в редакцию материал должен содержать полученные авторами новые нетривиальные научные результаты;
- **оригинальность:** авторы гарантируют, что предлагаемая к публикации работа является оригинальной и не была ранее опубликована нигде ни на каком языке;
- **основательность:** публикуемые результаты исследования должны быть выполнены качественно и тщательно в соответствии с этическими, методологическими и юридическими нормами; авторы несут коллективную ответственность за свою работу и содержание публикации;
- **честность:** авторы должны представлять результаты честно, без фабрикации, фальсификации или недобросовестного манипулирования данными;
- **однозначность:** описание материалов и методов исследования должно быть настолько подробным, чтобы позволять точно воспроизвести его другими исследователями и получить соответствующие (аналогичные полученным авторами) результаты;
- **полнота представленных материалов:** данных должно быть достаточно для того, чтобы сделать выводы, которые также должны быть полными, сбалансированными и объективными;
- **взвешенность:** результаты нового исследования должны быть представлены в контексте результатов предыдущих исследований;
- **прозрачность:** в публикации должны быть приведены все источники финансирования исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования или материалов и иные виды поддержки.

Авторы должны раскрывать в своих работах информацию о любых финансовых и других затрудняющих исполнение научной работы факторах (конфликтах интересов). Следует указывать источники финансирования научной работы.

Авторы должны указать в Сопроводительном письме, что их работа публикуется впервые и не находится на рассмотрении в других изданиях. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и (или) изложение их в перефразированной форме неприемлемы.

Подача статьи для публикации одновременно в более чем один журнал расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

Излагаемые результаты проделанной работы должны быть достоверны, а их обсуждение объективно.

По запросу редакции авторы должны предоставить дополнительную информацию, подтверждающую достоверность исследований, описываемых в статье.

Обзоры ранее опубликованных научных работ должны быть точными и объективными.

Любого рода плагиат расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

В статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника.

Авторы не вправе копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились; цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными.

Должны гарантировать, что в список авторов включены только лица, соответствующие критериям авторства (то есть лица, внесшие значительный вклад в работу). Все те, кто внес значительный вклад в исследование, должны быть перечислены в качестве соавторов. Все соавторы должны лично подписать статью.

В случае обнаружения автором существенных ошибок или неточностей в публикации, автор должен сообщить об этом редакции журнала или издателю и взаимодействовать с редакцией с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если редакция или издатель получили обоснованные сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, автор обязан отозвать работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки, либо опровергнуть заявление о наличии ошибок, представив в редакцию необходимые доказательства.

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЛЯ РЕДАКЦИИ

Редакция оставляет за собой право отклонить материал до проведения независимого рецензирования в случае, если он будет сочтен низкокачественным или неподходящим для читателей журнала, или если авторами не соблюдены положения этики журнала.

При обнаружении бесспорных ошибок в работе автору предоставляется возможность в кратчайшие сроки внести соответствующие поправки или исправить опечатки.

Каждая статья, одобренная в процессе предварительной экспертизы, рецензируется. Рецензирование проходит по двойной «слепой» схеме, **когда рецензенты не знают автора, а автор не знает рецензента. Рекомендации рецензентов являются основанием для принятия окончательного решения о публикации статьи.**

Редакция всячески препятствует плагиату текста, плагиату идей и плагиату данных. Не публикуются статьи, имеющие признаки плагиата и самоплагиата, материалы которых ранее были опубликованы в виде статей, монографий, диссертаций, авторефератов диссертаций, патентов, научных отчетов и др.

Редакция оценивает рукописи исключительно по их научному содержанию, с учетом действующих норм законодательства Республики Беларусь, независимо от информации о персональных данных, политических и религиозных взглядах авторов.

До момента выхода статьи в свет редакция никому не сообщает статус материала в журнале, кроме его авторов.

Редактор и все сотрудники редакции не имеют права раскрывать информацию о предоставленных работах никому, кроме соответствующих авторов, рецензентов, других редакционных консультантов. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования, являются конфиденциальными.

В случае конфликта интересов автора и рецензента редактор передает рукопись для рассмотрения другому рецензенту по письменному заявлению автора. Анонимные обращения, а также обращения лиц, не имеющих непосредственного отношения к вопросу, не рассматриваются.

Рукопись, предназначенная для рецензирования, не должна быть передана для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим полномочия от редакции.

При подаче этической жалобы относительно предоставленной рукописи или опубликованной статьи редактор должен предпринимать разумные ответные меры. Если факты нарушения этики публикаций подтверждаются, следует публикация соответствующих исправлений.

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ

Цель рецензирования – допуск к публикации в журнале «Вестник БГСХА» научных статей, не имеющих внутренних противоречий, с выводами и предложениями, обоснованными результатами исследований авторов, проведенных на соответствующем методическом уровне.

Избранный для оценки работы рецензент, который считает, что его квалификации недостаточно для рассмотрения исследования, представленного в научной работе, или знает, что срок рассмотрения будет недопустимо продолжительным, должен уведомить об этом редактора и отказаться от процесса рассмотрения.

Отзывы о научных работах должны быть объективными. Недопустимы критические высказывания в адрес личности авторов, их научного уровня, научного мировоззрения, уровня специальной подготовки и проч. Рецензенты обязаны выражать свои взгляды четко и аргументировано.

Рецензенты должны выявлять соответствующие опубликованные работы в рецензируемом материале, которые не были процитированы авторами. Любые заявления, выводы или аргументы, которые уже использовались ранее в каких-либо публикациях, должны быть соответствующим образом оформлены как цитаты. Рецензент также обязан обращать внимание редактора на существенное или частичное сходство рецензируемых им материалов с какой-либо иной работой, с которой рецензент непосредственно знаком.

Рецензенты и другие эксперты, к которым они могут обратиться за помощью с разрешения редактора, должны соблюдать конфиденциальность информации, содержащейся в статьях, полученных для рецензирования.

Рецензент не имеет права копировать статьи. Рецензенты могут использовать данные, полученные в ходе анализа неопубликованной статьи только с разрешения авторов.

Редакция не знакомит автора с текстом рецензии, а только вкратце сообщает главный результат и основные мотивы принятия решения. В целом процесс принятия решения занимает, как правило, около двух месяцев.

В связи с хроническим переполнением портфеля редакции срочность публикации материалов, принятых к печати, авторам не гарантируется. Отбор материалов для текущего номера определяется соответствием их тематически-содержательного наполнения редакционным планом и приоритетам.